



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

นายอุทิศ บัวศรี

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

กรอบการบรรยาย (๑)

- แนวคิดและความหมายของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
- ความสัมพันธ์ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมกับจริยธรรมกับการทุจริตต่อหน้าที่
- การกำหนดการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมในระดับสากล
- การกำหนดการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม การกำหนดโทษ กระบวนการและกลไก การดำเนินการลงโทษแก่ผู้กระทำความผิดของประเทศไทย

กรอบการบรรยาย (๒)

- ผลการดำเนินการ
- ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิดในกรณีการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
- แนวทางการแก้ไขปัญหาการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

แนวความคิดพื้นฐาน : ประโยชน์สาธารณะ

- รัฐโดยองค์การของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ดูแลรักษาประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ
- แต่ในกรณีที่ประโยชน์ส่วนตัวของเอกชนไม่สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะจะต้องให้ประโยชน์สาธารณะอยู่เหนือประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน

ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับรัฐ

สถานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นมีความสัมพันธ์กับรัฐ **2** สถานะ

สถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่
ซึ่งเป็นบุคคลที่ทำงานให้กับรัฐหรือตัวแทนของรัฐ

กับอีกสถานะหนึ่ง คือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นเอกชนคนหนึ่ง



ความหมายของ "ผลประโยชน์ทับซ้อน" (*Conflict of Interests*)

เคนเนท เคอเนาเฮน

(Kenneth Kernaghan)

“สถานการณ์ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐมี
ผลประโยชน์ส่วนตนอยู่ และได้ใช้อิทธิพล
ตามหน้าที่และความรับผิดชอบทาง
สาธารณะไปขัดกับผลประโยชน์ส่วนตัว”



แซนดร้า วิลเลียม

(Sandra William)



“การที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
หรือข้าราชการได้เปิดโอกาสให้เงิน
หรือผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามา
มีอิทธิพลต่อหน้าที่และความ
รับผิดชอบที่จะต้องมีต่อสาธารณะ”

แพทริก บอยเออร์

Patrick Boyer

“สถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่รัฐมีผลประโยชน์
ส่วนตัวและได้ใช้อิทธิพลหรือจะใช้อิทธิพล
ของตำแหน่งหน้าที่ไป
เพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว”

องค์ประกอบของผลประโยชน์ทับซ้อน

ไมเคิล แม็คโดนัลด์ (Michael McDonald)

แบ่งองค์ประกอบของผลประโยชน์ทับซ้อน ออกเป็น 3 ประการ

- (1) เป็นประเด็นเกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนบุคคลหรือผลประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งส่วนใหญ่มักเกี่ยวข้องกับ เงินและทรัพย์สิน หรือรูปแบบอื่นๆ ที่ทำให้ผู้รับพึงพอใจ
- (2) เป็นเรื่องของการใช้อำนาจหน้าที่และดุลพินิจในการตัดสินใจ ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว
- (3) เป็น การปฏิบัติหน้าที่ โดยใช้สถานะและขอบเขตอำนาจหน้าที่ของ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือ พนักงานของรัฐ โดยขาดหลักจริยธรรมพื้นฐานในวิชาชีพของตน

ขอบข่ายของผลประโยชน์ทับซ้อน

John Langford และ Kenneth Kernaghan ประมวลการกระทำ
ที่อยู่ในขอบข่ายของผลประโยชน์ทับซ้อน เป็น 7 ลักษณะ ดังนี้

(1) การรับผลประโยชน์ต่างๆ
(accepting benefits)

(2) การทำธุรกิจกับตัวเอง (self -
dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (contracts)

(3) การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่ง
สาธารณะหรือหลังเกษียณ (post – employment)

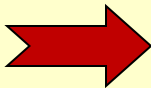
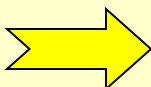
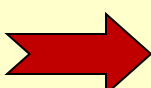
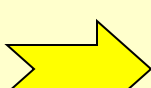
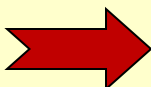
(4) การทำงานพิเศษ
(outside employment
or moonlighting)

(5) การรู้ข้อมูลภายใน
(inside information)

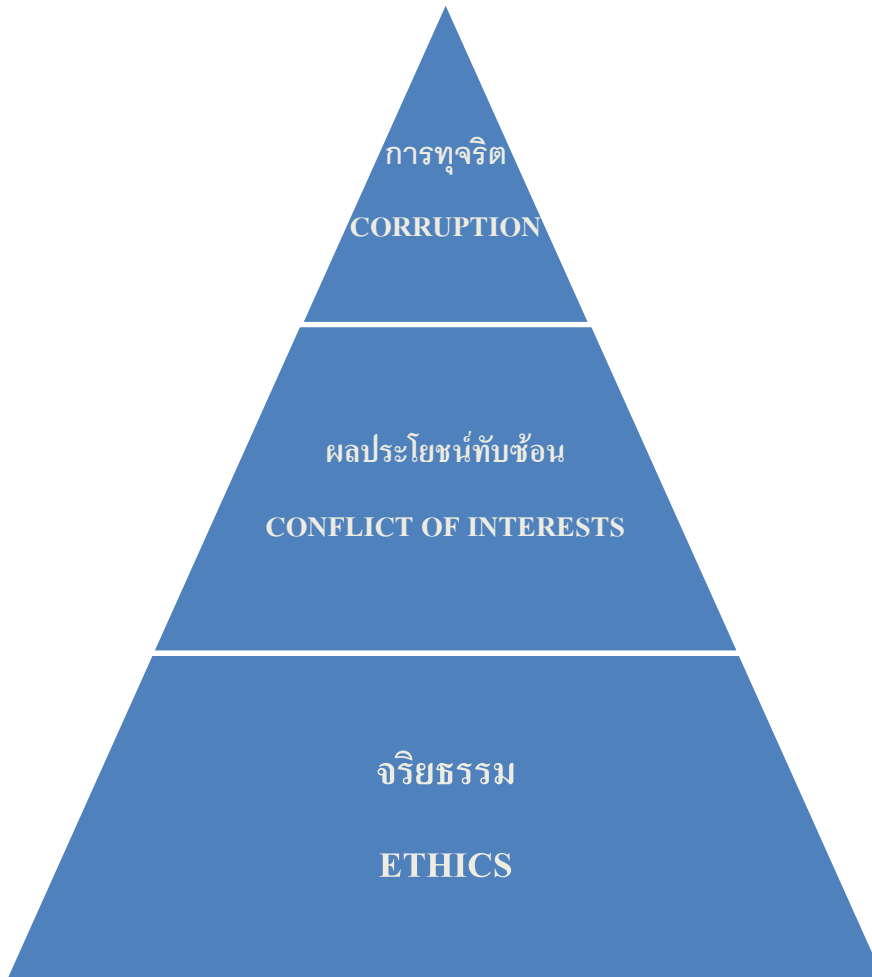
(6) การใช้สมบัติราชการ
เพื่อประโยชน์
ของธุรกิจส่วนตัว

(7) การทำโครงการ
สาธารณะลงในเขตเลือกตั้ง
เพื่อประโยชน์ในทาง
การเมือง

รูปแบบความขัดแย้งระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

● การรับประโยชน์ต่างๆ (Accepting Benefits)		รับของขวัญ/เงินสนับสนุน/เงินบริจาคจากลูกค้าของหน่วยงาน
● การทำธุรกิจกับตัวเอง (Self-Dealing) หรือเป็น คู่สัญญา (Contracts)		มีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานต้นสังกัด
● การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post –Employment)		ลาออกจากหน่วยงานเพื่อไปทำงานในหน่วยงานที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกัน
● การทำงานพิเศษ (Outside Employment or Moonlighting)		ตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจที่แข่งขันหรือรับงานจากหน่วยงานต้นสังกัด
● การรู้ข้อมูลภายใน (Inside Information)		ใช้ประโยชน์จากข้อมูลภายในเพื่อประโยชน์ของตนเอง

ความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรม ประโยชน์ทับซ้อน และคอร์รัปชัน



ทุกประเทศมีกฎหมายบัญญัติไว้ชัดเจนทั้ง
ในด้านของการกระทำและบทลงโทษ

บางประเทศมีกฎหมายบัญญัติห้ามกระทำ
การแต่อีกหลายประเทศไม่มีกฎหมาย
บัญญัติข้อห้ามไว้

ขึ้นอยู่กับพิจารณาของคนในแต่ละสังคม

อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต

ค.ศ.2003

- ข้อ 8 จรรยาบรรณสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

1.....

2.....

3. เพื่อความมุ่งประสงค์ในการปฏิบัติตามบทบัญญัติของข้อนี้ รัฐภาคีแต่ละรัฐต้องพิจารณาถึงแนวคิดริเริ่มที่เกี่ยวข้องขององค์การระดับภูมิภาค องค์การระหว่างภูมิภาคและองค์การพหุภาคี เช่น จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งระบุในภาคผนวกของข้อหมติสหประชาชาติ เช่น จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งระบุในภาคผนวกของข้อมติสมัชชาสหประชาชาติ ที่ 51/59 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 1996 ทั้งนี้ ในกรณีที่เหมาะสมและโดยเป็นไปตามหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายของตน

4.....

จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ(๑)

1. หลักการทั่วไป

1. เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามที่กำหนดในกฎหมายแต่ละประเทศ เป็นผู้ดำรงตำแหน่งอันน่าเชื่อถือ ซึ่งบ่งบอกถึงหน้าที่ในการปฏิบัติเพื่อประโยชน์สาธารณะ ดังนั้น ความซื่อสัตย์อันเป็นที่สุดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงได้แก่ความซื่อสัตย์ต่อผลประโยชน์สาธารณะของชาติ ดังที่แสดงออกผ่านทางสถาบันประชาธิปไตยต่างๆ ของรัฐ

จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๒)

2. เจ้าหน้าที่ของรัฐถึงประกันว่าตนจะปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ตามกฎหมาย หรือนโยบายในการบริหาร เจ้าหน้าที่ของรัฐพึงกระทำเป็นนิจเพื่อประกันว่าทรัพยากรสาธารณะซึ่งตนมีหน้าที่รับผิดชอบจะได้รับการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด

จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๓)

3. เจ้าหน้าที่ของรัฐพึงเอาใจใส่ มีความเป็นธรรม และปราศจากความลำเอียงในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ โดยเฉพาะในความสัมพันธ์กับสาธารณชน
เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่พึงให้ การปฏิบัติเป็นพิเศษต่อกลุ่ม หรือบุคคลใดโดยไม่สมควร รวมทั้งไม่พึงใช้อำนาจหน้าที่ ที่มีของตนในทางมิชอบ

จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๔)

2. ผลประโยชน์ขัดกัน และการขาดคุณสมบัติ

4. เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่พึงใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของตนในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนหรือผลประโยชน์ทางการเงินอันไม่สมควรสำหรับตนหรือสมาชิกในครอบครัว ไม่พึงประกอบธุรกรรมเข้ารับตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือมีผลประโยชน์ทางการเงิน การค้า หรือผลประโยชน์อื่นใดในทำนองเดียวกันซึ่งขัดกับตำแหน่ง บทบาทหน้าที่ หรือการปฏิบัติในตำแหน่ง หรือบทบาทหน้าที่นั้น

จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๕)

5. เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามขอบเขตที่กำหนดโดยตำแหน่งหน้าที่ของตนภายใต้กฎหมายหรือนโยบายในการบริหารพึงแจ้งเกี่ยวกับผลประโยชน์ทางธุรกิจ การค้า และการเงิน หรือกิจการอันทำเพื่อผลตอบแทนทางการเงิน ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ขัดกันได้ในสถานการณ์ที่มีโอกาสจะเกิดหรือที่ดูเหมือนว่าได้เกิดกรณีผลประโยชน์ขัดกันขึ้นระหว่างหน้าที่และผลประโยชน์ส่วนตนของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นพึงปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้เพื่อลดหรือขจัดซึ่งผลประโยชน์ขัดกันนั้น

จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๖)

6. เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่พึงใช้เงิน ทรัพย์สิน บริการ หรือข้อมูล ซึ่งได้มาจากการปฏิบัติงาน หรือเป็นผลมาจากการปฏิบัติงาน เพื่อกิจการอื่นใดโดยไม่เกี่ยวข้องกับงานในตำแหน่งหน้าที่ โดยไม่สมควรอย่างเด็ดขาด

จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๗)

7. เจ้าหน้าที่ของรัฐ พึงปฏิบัติตามมาตรการซึ่งกำหนดโดยกฎหมายหรือนโยบายในการบริหาร เพื่อมิให้ผลประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่เดิมของตนโดยไม่สมควรเมื่อพ้นจากตำแหน่งหน้าที่ไปแล้ว

จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๘)

3. การแสดงทรัพย์สิน

8. เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามตำแหน่งหน้าที่ของตน และตามที่กฎหมายกำหนดหรือนโยบายในการบริหาร ได้อนุญาต หรือบังคับไว้ พึงปฏิบัติตามข้อบังคับ ในการแสดง หรือเปิดเผยทรัพย์สินและหนี้สิน และหากเป็นไปได้ ให้รวมถึงทรัพย์สินและหนี้สินของภรรยา และ/หรือผู้อยู่ในอุปการะของเจ้าหน้าที่ผู้นั้นด้วย

จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๕)

4. การรับของขวัญหรือของกำนัล

9. เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่พึงเรียกร้อง หรือรับของขวัญหรือของกำนัลอื่นไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งอาจมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาท การดำเนินงานตามหน้าที่หรือการวินิจฉัยของตน

จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๑๐)

5. ข้อมูลอันเป็นความลับ

10. เจ้าหน้าที่ของรัฐพึงปกปิดข้อมูลที่มีลักษณะเป็นความลับซึ่งอยู่ในความครอบครองของตน เว้นแต่มีเหตุบังคับให้จำเป็นต้องดำเนินการเป็นอย่างอื่น โดยกฎหมายของประเทศ การปฏิบัติหน้าที่หรือความจำเป็นในการยุติธรรม ข้อจำกัดนี้ให้ใช้บังคับตลอดถึงแม้ผู้นั้นจะพ้นจากตำแหน่งหน้าที่แล้ว

จรรยาบรรณระหว่างประเทศสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๑๑)

6. กิจกรรมทางการเมือง

11. กิจกรรมทางการเมือง หรือกิจกรรมอื่น ๆ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งอยู่นอกเหนือขอบเขตของตำแหน่งที่จักต้องสอดคล้องตามกฎหมายและนโยบายในการบริหาร โดยไม่เป็นที่น่าพอใจของสาธารณชนต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบโดยไม่ลำเอียงของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น

APEC Conduct Principles for Public officials (1)

- **1.** เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องเคารพและยึดมั่นในรัฐธรรมนูญหรือหลักกฎหมายของประเทศ, กฎหมายต่างๆ รวมถึงบรรทัดฐานทางกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่ใช้อยู่ในประเทศของตน

APEC Conduct Principles for Public officials (2)

- **2.** เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องใช้ตำแหน่งทางราชการของตนเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมเท่านั้นและต้องไม่ใช่ตำแหน่งเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ให้ตนเองหรือให้ผู้อื่น

APEC Conduct Principles for Public officials (3)

- **3.** เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องไม่ขอหรือรับของขวัญ หรือ **favor** หรือผลประโยชน์ใด ๆ โดยทางตรงหรือทางอ้อมเพื่อแลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติหน้าที่หรือการไม่ปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจทำให้มีการรบกวนหรือแทรกแซงในการปฏิบัติหน้าที่ หรือในการพิจารณาตัดสินใจของตน

APEC Conduct Principles for Public officials (4)

- **4.** เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องปกป้องและรักษาเงิน ทรัพย์สิน และบริการต่าง ๆ ของทางราชการและจะต้องใช้ทรัพย์สินสมบัติและบริการของทางราชการเหล่านี้เพื่อวัตถุประสงค์ของทางราชการเท่านั้น

APEC Conduct Principles for Public officials (5)

- **5.** เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาเพราะเหตุดำรงตำแหน่งทางราชการให้แก่บุคคลอื่นควรจะได้รู้เพื่อความโปร่งใส แต่ต้องใช้ข้อมูลดังกล่าวเพื่อวัตถุประสงค์ทางราชการเท่านั้น

APEC Conduct Principles for Public officials (6)

- **6.** เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างมีประสิทธิภาพ ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้องและชอบธรรม ยุติธรรม ไม่ลำเอียง รวมถึงเมื่อปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องทางการเมือง หรือเมื่อทำกิจกรรมอื่น ๆ

APEC Conduct Principles for Public officials (7)

- 7. เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องหลีกเลี่ยงการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจจะมีผลให้ตนหรือครอบครัวได้รับผลประโยชน์ทางการเงิน หรือการได้มาซึ่งตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือผลประโยชน์ทางการเงินการค้าหรือผลประโยชน์อื่น ๆ ในลักษณะเดียวกันที่ขัดแย้ง หรืออาจทำให้เห็นอย่างมีเหตุผลว่าจะขัดแย้งกับหน่วยงาน และ/หรืองานในหน้าที่ของตน

APEC Conduct Principles for Public officials (8)

- **8.** เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องเคารพและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์วิธีการที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อความสะดวกในการรายงานการกระทำคอร์รัปชันต่อผู้มีอำนาจที่เกี่ยวข้องและจะต้องทำ(รายงาน) ไม่ว่า จะอยู่ในหน้าที่ความรับผิดชอบทางราชการของตนหรือไม่ เพื่อให้ผู้อื่นต้องรับผิดชอบในการกระทำ(ของผู้อื่น) นั้น

APEC Conduct Principles for Public officials (9)

- 9. เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดให้ตนต้องรายงานต่อผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องในเรื่องการกระทำต่าง ๆ นอกเหนือจากการปฏิบัติราชการ เช่น การทำการอื่นนอกเวลา ราชการการลงทุนทางการเงิน ภาวะทางการเงิน สินทรัพย์ ของก้ำนัล หรือสิทธิพิเศษอื่น ๆ

APEC Conduct Principles for Public officials (10)

- **10.** เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดขึ้นตามกฎหมายหรือตามนโยบายของฝ่ายบริหารเพื่อว่าหลังจากลาออกจากตำแหน่งราชการแล้ว เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องไม่ได้รับประโยชน์ที่ไม่สมควรได้จากหน่วยงานราชการที่ตนเคยปฏิบัติราชการอยู่ก่อนนั้น

กฎหมายที่กำหนดการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล และประโยชน์ส่วนรวม ผู้ถูกบังคับใช้และบทกำหนดโทษ (1)

ลำดับ	กฎหมาย	ผู้ถูกบังคับใช้	บทลงโทษ
1.	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 265 มาตรา 266 มาตรา 265 มาตรา 266 มาตรา 267 มาตรา 268 มาตรา 265 มาตรา 266 มาตรา 267 มาตรา 268 และมาตรา 284 วรรคสี่ มาตรา 269	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร,สมาชิกวุฒิสภา, นายกรัฐมนตรี,รัฐมนตรี, ผู้บริหารท้องถิ่น,สมาชิกสภาท้องถิ่น นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรี	พ้นจากตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง
2.	พระราชบัญญัติจัดการหุ้นส่วนและหุ้นของรัฐมนตรี พ.ศ. 2543	นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรี	พ้นจากตำแหน่ง
3.	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)		

กฎหมายที่กำหนดการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล และประโยชน์ส่วนรวม ผู้ถูกบังคับใช้และบทกำหนดโทษ (2)

ลำดับ	กฎหมาย	ผู้ถูกบังคับใช้	บทลงโทษ
3.1	มาตรา 100	เจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนดตำแหน่ง (ปัจจุบันกำหนดตำแหน่งนายกรัฐมนตรี, รัฐมนตรี) การกระทำของคู่สมรสให้ถือว่าเป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	เป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ จำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ
3.2	มาตรา 103	เจ้าหน้าที่ของรัฐ	เป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ จำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

กฎหมายที่กำหนดการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล และประโยชน์ส่วนรวม ผู้ถูกบังคับใช้และบทกำหนดโทษ (3)

ลำดับ	กฎหมาย	ผู้ถูกบังคับใช้	บทลงโทษ
4. 4.1	กฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2552 มาตรา 11	สมาชิกสภาจังหวัด ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด	พ้นจากตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง
4.2	มาตรา 36,37,37/1 พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 13) พ.ศ. 2552 มาตรา 18 ทวิ มาตรา 48 จตุทศ	สมาชิกสภาเทศบาล ผู้บริหารเทศบาล	พ้นจากตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง
4.3	พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2552 มาตรา 48 ตี	สมาชิกสภา อบต. ผู้บริหาร อบต.	พ้นจากตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง
4.4	มาตรา 64/2 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 มาตรา 18 มาตรา 49	สมาชิกสภาเมืองพัทยา ผู้บริหารเมืองพัทยา	พ้นจากตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง

กฎหมายที่กำหนดการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล และประโยชน์ส่วนรวม ผู้ถูกบังคับใช้และบทกำหนดโทษ (4)

ลำดับ	กฎหมาย	ผู้ถูกบังคับใช้	บทลงโทษ
4.5	พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 มาตรา 22 , มาตรา 58 มาตรา 51,มาตรา 58	สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร,สมาชิกสภาเขต ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร	พ้นจากตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง

กฎหมายที่กำหนดการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล และประโยชน์ส่วนรวม ผู้ถูกบังคับใช้และบทกำหนดโทษ (5)

ลำดับ	กฎหมาย	ผู้ถูกบังคับใช้	บทลงโทษ
5.	พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและ พนักงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติมจนถึง (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2550 มาตรา 5(8),(9),(10) มาตรา 8 ตี (12)	กรรมการ ผู้บริหาร	พ้นจากตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง
6.	พระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2485 ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2551 มาตรา 18(6),(7) มาตรา 28/17(8),(9)	กรรมการ ผู้ว่าการ	พ้นจากตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง

กฎหมาย ที่กำหนดการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล
และประโยชน์ส่วนรวม ผู้ถูกบังคับใช้และบทกำหนดโทษ (6)

ลำดับ	กฎหมาย	ผู้ถูกบังคับใช้	บทลงโทษ
7	ประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภท ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๙ ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งผู้ตรวจการ แผ่นดินได้ใช้อำนาจตามมาตรา ๒๘๐ กำหนดให้ทุก หน่วยงานนำเรื่องการการกระทำที่เป็นการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งเป็น๑ ใน ๙ ของค่านิยมหลักที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน กำหนดไปกำหนดไว้เป็นส่วนหนึ่งของประมวล จริยธรรมด้วย	เจ้าหน้าที่ของรัฐ	ผิดวินัย และถอดถอนออก จากตำแหน่ง กรณีผู้ดำรง ตำแหน่งระดับสูง และนักการเมือง ระดับชาติกระทำ ผิดจริยธรรม อย่างร้ายแรง

ผลการดำเนินการ(๑)

- ๑. คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๑๒- ๑๔/๒๕๕๓ วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ วินิจฉัย ให้สมาชิกสภาสภาผู้แทนราษฎร สิ้นสุดลง นับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยจำนวน ๖ คน เนื่องจาก
 - ๑.๑ กระทำการอันเป็นการต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒) จำนวน ๓ คน
 - ๑.๒ กระทำการอันเป็นการต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง (๒)และวรรคสาม จำนวน ๒ คน
 - ๑.๓ กระทำการอันเป็นการต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง(๔) ประกอบมาตรา ๔๘ จำนวน ๑ คน

ผลการดำเนินการ(๒)

๒. คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๙/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๑ วินิจฉัยให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขสิ้นสุดลงเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่เข้ารับแต่งตั้งเป็นรัฐมนตรี ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๒ วรรคหนึ่ง (๗) ประกอบมาตรา ๒๖๙ เนื่องจาก คู่สมรสถือหุ้นในบริษัท จำกัดเกินกว่าร้อยละห้า โดยรัฐมนตรีมิได้แจ้งให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช.ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้ารับแต่งตั้ง และมีได้โอนหุ้นในบริษัทให้นิติบุคคลซึ่งจัดการทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ของผู้อื่นให้บริหารหรือจัดการแทน

ผลการดำเนินการ(๓)

๓.การวินิจฉัยให้นักการเมืองท้องถิ่นพ้นจากตำแหน่งเพราะการกระทำที่เป็น การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

๓.๑ กรณีฝ่าฝืนบทบัญญัติตามมาตรา 265 มาตรา 266 มาตรา 267 มาตรา 268 และมาตรา 284 วรรคสี่บ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐

(๑) ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา สั่งให้นายก อบต.เมืองพลับพลา และนายก อบต.ท่าอ่าง พ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการใน ห้างหุ้นส่วนจำกัด ซึ่งเป็นการกระทำที่ขัดต่อมาตรา ๒๖๗ ประกอบมาตรา ๒๘๔ วรรคสี่บของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงเป็น การฝ่าฝืนต่อความสบเรียบร้อยตามมาตรา ๙๒ แห่ง พ.ร.บ.สภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง(ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖

ผลการดำเนินการ(๔)

- (๒) ผู้ว่าราชการจังหวัดกาญจนบุรีได้สั่งให้นายก อบต.พังตรุ จ.กาญจนบุรี พ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากเป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพัน บริษัท เหมืองศิลาสยาม จำกัด โดยบริษัทดังกล่าวเป็นผู้ถือประทานบัตรของกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นการกระทำที่ขัดต่อมาตรา ๒๖๗ ประกอบมาตรา ๒๘๔ วรรคสี่ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงเป็นการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยตามมาตรา ๙๒ แห่ง พ.ร.บ.สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง(ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๖

ผลการดำเนินการ(๕)

(๓.) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้สั่งให้นายกเทศมนตรีเมืองคง จังหวัดนครราชสีมาและนายกเทศมนตรีเมืองกาฬสินธุ์พ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากเป็นผู้ถือหุ้นและเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการในห้างหุ้นส่วนจำกัด ซึ่งเป็นการกระทำที่ขัดต่อมาตรา ๒๖๗ ประกอบมาตรา ๒๘๔ วรรคสี่บ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงเป็นการฝ่าฝืน ต่อความสับเรียบร้อยตามมาตรา ๗๓ แห่ง พ.ร.บ.เทศบาล ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง(ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๔๖

ผลการดำเนินการ(๖)

๓.๒ กรณีฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๑) นายกเทศมนตรีเมืองกำแพงเพชรจัดซื้อพัสดุดิจิทัลจากบริษัทตนเองที่ตนเองเป็นกรรมการบริษัท

(๒) สมาชิกสภาเทศบาลตำบลหนองกื เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการบริษัทที่เป็นคู่สัญญากับเทศบาลตำบลหนองกื

(๓) สมาชิกสภาเทศบาลซึ่งเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการบริษัทเข้าซื้อของสอบราคาและยื่นของสอบราคาในเทศบาลที่ตนเองเป็นสมาชิก

ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามการกระทำที่เป็น ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

- สังคมไทยยอมรับการกระทำที่เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ซึ่งมีระดับความร้ายแรงมากกว่าการกระทำที่เป็นขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม
- เอแบคโพลล์แถลงผลการสำรวจทัศนคติของคนไทย ซึ่งสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จาก ๒๘ จังหวัด จำนวน ๓,๙๗๑ ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๔-๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ พบว่าแนวโน้มของประชาชนที่ยอมรับรัฐบาลทุจริตคอร์รัปชันแต่ทำให้ประเทศชาติรุ่งเรือง ประชาชนอยู่ดีกินดี ตนเองได้ประโยชน์ยังคงสูงอยู่จากร้อยละ 63.2 ในปี 2551 มาอยู่ที่ร้อยละ 64.0 ในการสำรวจครั้งล่าสุด

ผลการดำเนินการ(๗)

- คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขดำที่ อม.๑/๒๕๕๐ คดีหมายเลขแดงที่ อม.๑/๒๕๕๐ พิพากษา จำคุกอดีตนายกรัฐมนตรี ๒ ปี เนื่องจากมีความผิดตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๐(๑) และมาตรา ๑๒๒ วรรคหนึ่ง เพราะขณะที่ดำรง ตำแหน่งนายกรัฐมนตรี คู่สมรสได้เข้าไปเป็นคู่สัญญากับกองทุน เพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี

สาเหตุของปัญหา

- ความไม่สัมพันธ์กันระหว่างปทัสถานทางกฎหมาย(**Legal norms**) กับ ปทัสถานทางสังคม (**Social norms**)

ก่อนสนธิสัญญาบาบริง(๑๘ เมษายน ๒๓๙๘) ไทยนำเข้าวัฒนธรรมและกฎหมายจากประเทศอินเดีย ผ่านมอญและเขมร

- วัฒนธรรม ฮินดู – พุทธ

- กฎหมาย พระธรรมศาสตร์และพระไอยการต่างๆ

ความสัมพันธ์ของคนในสังคมสัมพันธ์ในแนวดิ่ง (**Vertical Social Affiliation**)
หรือ ตามลำดับชั้น (**Hierarchy**) ปรากฏใน พระไอยการตำแหน่งนาพลเรือน
นาทหาร หัวเมือง พ.ศ. 1998

พระไอยการตำแหน่งนาพลเรือน นาทหาร หัวเมือง

พ.ศ. 1998

- พระไอยการตำแหน่งนาพลเรือน นาทหาร หัวเมือง พ.ศ. 1998 เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นในแผ่นดินสมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ กษัตริย์ผู้ครองกรุงศรีอยุธยา เป็นกฎหมายที่กำหนดตำแหน่งศักดินา บรรดาศักดิ์ ลำดับชั้น โครงสร้างส่วนราชการในระบบราชการ สมัยโบราณ เทียบได้กับ กฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ในปัจจุบัน แต่ในกฎหมายนี้ได้กำหนด ฐานันดรศักดิ์ประชาชนตั้งแต่ พระมหาอุปราชลงมาจนถึงพลเมืองชั้นต่ำสุดคือทาส พระไอยการนี้ กำหนดให้ประชาชนทุกคนมีศักดินาส่งต่ำ ตามความสำคัญใน โครงสร้างสังคม โดยศักดินานี้ กำหนดเป็นไร่

การเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายของไทย

- นำเข้ากฎหมายทางตะวันตกมาแทนกฎหมายที่นำเข้าจากอินเดีย
เริ่มตั้งแต่กฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. ๑๒๗ (พ.ศ. ๒๔๕๑)
- มีการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองจากระบอบ
สมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตย
เมื่อ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕
- ความสัมพันธ์ของคนในสังคมตามกฎหมายในปัจจุบัน มีความสัมพันธ์
ในแนวนอน (Horizontal Social Affiliation) ปรากฏในรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

มาตรา ๓ อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย
พระมหากษัตริย์ ผู้ทรงเป็นประมุข ทรงใช้อำนาจนั้นทาง
รัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล ตามบทบัญญัติแห่ง
รัฐธรรมนูญนี้

การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล
รวมทั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และหน่วยงานของรัฐต้อง
เป็นไปตามหลักนิติธรรม

มาตรา ๔ ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความ
เสมอภาคของบุคคล ย่อมได้รับความคุ้มครอง

มาตรา ๕ ประชาชนชาวไทยไม่ว่าเหล่ากำเนิด เพศ หรือ
ศาสนาใด ย่อมอยู่ในความคุ้มครองแห่งรัฐธรรมนูญนี้เสมอกัน

มาตรา ๒๖ การใช้อำนาจโดยองค์กรของรัฐทุกองค์กร ต้อง
คำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิและเสรีภาพ ตาม
บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้

มาตรา ๓๐ บุคคลย่อมเสมอภาคและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย
เท่าเทียมกันกันในกฎหมาย

มาตรา ๓๑ บุคคลผู้เป็นทหาร ตำรวจ ข้าราชการ
เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ และพนักงานและลูกจ้างขององค์กรของ
รัฐ ย่อมมีสิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกับ
บุคคลทั่วไป เว้นแต่มีจำกัดไว้ในกฎหมายหรือกฎที่ออกโดย
อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เฉพาะในส่วนที่
เกี่ยวกับการเมือง สมรรถภาพ วินัย หรือ จริยธรรม



สาเหตุของปัญหา



- รากฐานความเชื่อในอดีตขนานางค้าขายได้ไม่เป็นสิ่งที่น่ารังเกียจ
- ตำแหน่งทางราชการนำมาซึ่งผลประโยชน์
- ไม่แยกเรื่องประโยชน์ส่วนบุคคล/ประโยชน์ส่วนรวม
- ทักษะคติของคนในสังคมพัฒนาไม่ทันระบบกฎหมายที่นำมาใช้



บทบาทและอำนาจหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ



แนวความคิดพื้นฐาน : ประโยชน์สาธารณะ

- รัฐโดยองค์กรของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นผู้ดูแลรักษาประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ
- แต่ในกรณีที่ประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน ไม่สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะ จะต้องให้ประโยชน์สาธารณะอยู่เหนือประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน



บทบาทและอำนาจหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ



หลักการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

- เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความสัมพันธ์กับรัฐ ๒ สถานะ คือ เป็นผู้ใช้อำนาจรัฐ และเอกชน
- เจ้าหน้าที่ของรัฐในฐานะผู้ใช้อำนาจรัฐจะทำอะไรได้ ต้องมีกฎหมายให้อำนาจ
- ในฐานะเอกชนจะทำอะไรก็ได้ถ้าไม่มีกฎหมายห้าม



บทบาทและอำนาจหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ



เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความสัมพันธ์
กับรัฐ ๒ สถานะดังกล่าว หลักการสากล
ในการปฏิบัติหน้าที่คือ การสามารถแยกเรื่อง
ตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตัวออกจากกันได้
และห้ามการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่าง
ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต

- คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดปัจจุบันได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๕) เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีแนวทางในการดำเนินงานที่มีเป้าหมายเดียวกันและได้ขยายระยะเวลาการใช้ยุทธศาสตร์ ระยะที่ ๑ จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ เป็นการใช้ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐)



วิสัยทัศน์

"สังคมไทยมีวินัยโปร่งใสยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมและร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นที่ยอมรับในระดับสากล"

พันธกิจที่ 1

สร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม
และจิตสำนึกการต่อต้าน
การทุจริตโดยเน้นการปรับเปลี่ยน
ฐานความคิด
เพื่อเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมของ
ประเทศให้แก่ทุกภาคส่วน
ในสังคมไทยโดยเฉพาะกลุ่ม
นักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ

พันธกิจที่ 2

พัฒนาความร่วมมือระบบ
การประสานงานและบูรณาการ
การทำงานระหว่างเครือข่าย
การป้องกันและปราบปราม
การทุจริตกับทุกภาคส่วน
และปรับปรุงกฎหมายเพื่อลดอุปสรรค
ในการบูรณาการและการดำเนินงาน
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ทั้งภายในและระหว่างประเทศ

พันธกิจที่ 3

พัฒนาระบบบริหาร
และเครื่องมือ
ที่มีประสิทธิภาพ
ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมาย
โดยเป็นนวัตกรรมที่เป็น
ประโยชน์ในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต

พันธกิจที่ 4

สนับสนุนให้ภาคี
ทุกภาคส่วนสร้าง
องค์ความรู้
(Knowledge body)
เพื่อให้รู้เท่าทันและ
ร่วมกันป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต

วัตถุประสงค์หลักที่ 1

เพื่อยกระดับจิตสำนึก
รับผิดชอบในประโยชน์
ของทุกภาคส่วน
โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
นักการเมืองและบุคลากร
ในหน่วยงานต่อต้าน
การทุจริต

วัตถุประสงค์หลักที่ 2

เพื่อพัฒนาระบบบริหารการ
ต่อต้านการทุจริตที่มี
ประสิทธิภาพมีบูรณาการ
เชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ
กับแผนยุทธศาสตร์ระดับองค์กร
ของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต
รวมทั้งแนวทางขับเคลื่อนและ
ทิศทางประเมินผลที่ชัดเจน

วัตถุประสงค์หลักที่ 3

เพื่อพัฒนาระบบ กลไก
และมาตรการที่สนับสนุนให้
สาธารณะและภาค
ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
ต่อต้านการทุจริตเกิดความ
ไว้วางใจ และเชื่อมั่นใน
ความปลอดภัย

วัตถุประสงค์หลักที่ 4

สนับสนุนให้ภาคี
ทุกภาคส่วนสร้าง
องค์ความรู้ (Knowledge
body) เพื่อให้รู้เท่าทันและ
ร่วมกันป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 1

ยุทธศาสตร์ที่ 2

ยุทธศาสตร์ที่ 3

ยุทธศาสตร์ที่ 4

ยุทธศาสตร์ที่ 5



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 – 2560)



ยุทธศาสตร์ 1 ปลูกและปลูกจิตสำนึก การต่อต้านการทุจริต เน้นการปรับเปลี่ยนฐาน ความคิดของคนในทุก ภาคส่วนในการรักษา ผลประโยชน์สาธารณะ	ยุทธศาสตร์ 2 บูรณาการทำงาน ของหน่วยงาน ในการต่อต้าน การทุจริต และพัฒนา เครือข่ายในประเทศ	ยุทธศาสตร์ 3 พัฒนาความร่วมมือ กับองค์กรต่อต้าน การทุจริต และเครือข่าย ระหว่างประเทศ	ยุทธศาสตร์ 4 พัฒนาระบบบริหาร และเครื่องมือ ในการป้องกัน และปราบปราม การทุจริต	ยุทธศาสตร์ 5 เสริมสร้าง องค์ความรู้ ด้านการต่อต้าน การทุจริตให้กับ บุคลากร ทุกภาคส่วน
มาตรการ / แนวทาง 1.1 ส่งเสริม การดำเนินชีวิต ตามหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง 1.2 ส่งเสริมการใช้และ กำหนดบทลงโทษ ในประมวลจริยธรรม แก่ทุกภาคส่วน 1.3 การใช้การศึกษา และศาสนาเป็น เครื่องมือ การปลูก-ปลูก- ปรับเปลี่ยน ฐานความคิด 1.4 ดูแลคุณภาพชีวิตและ รายได้ของเจ้าหน้าที่ ของรัฐและข้าราชการ	มาตรการ / แนวทาง 2.1 ประสานการทำงานแ ละการบริหารระหว่างองค์กร ตามรัฐธรรมนูญ 2.2 สร้างความเข้มแข็ง การบูรณาการความร่วมมือ ระหว่างภาคีเครือข่าย หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและ ประชาชนในการต่อต้าน การทุจริต 2.3 พัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง 2.4 ปรับปรุงกฎหมายและการบังคับ ใช้กฎหมายรวมถึงการพัฒนา ระเบียบ หลักเกณฑ์ข้อบังคับ ในแต่ละหน่วยงานหลัก ในการต่อต้านการทุจริต ให้สอดคล้องกัน	มาตรการ / แนวทาง 3.1 ประสานความ ร่วมมือกับ หน่วยงาน/องค์กร ต่อต้านการทุจริต และองค์กรเอกชน ในระดับนานาชาติ 3.2 ปรับปรุงและพัฒนา กฎหมายให้ สอดคล้องกับ อนุสัญญาระหว่าง ประเทศ 3.3 สร้างความร่วมมือ โดยการเข้าร่วม ปฏิญญาและการ ทำบันทึกความ เข้าใจระหว่าง ประเทศ	มาตรการ / แนวทาง 4.1 ส่งเสริมและสนับสนุน การศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนา มาตรการและเครื่องมือใ นการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต 4.2 สร้างเสริมระบบ แจ้งเบาะแสและการ คุ้มครองพยาน การ เสริมสร้างศักยภาพและการ มีส่วนร่วมในการแก้ไข ปัญหาทุจริตให้กับภาคี เครือข่ายภาคประชาสังคม และประชาชนเพื่อให้เกิด ความเชื่อมั่น 4.3 สร้างเสริมระบบ รับเรื่องร้องเรียนให้กับ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ที่ต่อต้านการทุจริต	มาตรการ / แนวทาง 5.1 สร้างองค์ความรู้ ในการป้องกัน และปราบปราม การทุจริต โดยการศึกษาวิจัย และพัฒนา 5.2 พัฒนาระบบการ จัดการองค์ความรู้ 5.3 สร้างบุคลากร เชี่ยวชาญเฉพาะ สาขาสำหรับ ตรวจสอบ และปราบปราม การทุจริต รายสาขา

การเปลี่ยนฐานความคิดของคนในสังคมไทย

- สามารถแยกแยะว่าเรื่องใดเป็นประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (มีทักษะในการคิด)
- เข้าใจเรื่องการแข่งขันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
- ยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว (มีจิตสาธารณะ)
- ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ข้อ ๕ ข้าราชการต้องแยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติเหนือประโยชน์ส่วนตัว
- ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๕(๑) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้นำอื่นในภาครัฐอย่างน้อยต้องปฏิบัติตนโดย แยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติและประชาชนเหนือประโยชน์ส่วนตัวและของพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองที่ตนสังกัด



ความสัมพันธ์ของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อเพิ่มคะแนนดัชนี CPI ของไทย



แหล่ง สำรวจ	เรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการทุจริตที่แต่ละแหล่งข้อมูลหลัก สำรวจ	คะแนนของไทย ปี พ.ศ. 2556	ยุทธศาสตร์ ที่เกี่ยวข้อง
BF-BTI	เรื่องการปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับ ผู้กระทำความผิด มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด	๔๐	ย.๒ บูรณาการ ย.๔ ป้องปราม ย.๓ ประสาน ต่างประเทศ
GI	การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อย เพียงใด	๓๒	ย.๒ บูรณาการ
EIU	ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณ ภาครัฐ	๓๘	ย.๒ บูรณาการ ย.๔ ป้องปราม
IMD	การติดสินบนและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด	๓๖	ย.๑ ปลุก-ปลุก- ปรับเปลี่ยน ย.๕ สร้างองค์ความรู้
WEF	ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆ มากน้อย เพียงใด	๓๕	ย.๑ ปลุก-ปลุก จิตสำนึก ย.๔ ป้องปราม
PERC	ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบัน ต่างๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อยเพียงใด	๓๙	ย.๑ ปลุก-ปลุก จิตสำนึก ย.๕ สร้างองค์ความรู้
WJP	เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมาก น้อยเพียงใด	๓๓	ย.๑ ปลุก-ปลุก จิตสำนึก ย.๔ ป้องปราม
ICRG	ผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบ อุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมี ความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด	๓๑	ย.๑ ปลุก-ปลุก จิตสำนึก ย.๒ บูรณาการ ย.๔ ป้องปราม



การกำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2



วัตถุประสงค์หลักที่ 1

ยกระดับจิตสำนึกรับผิดชอบในประโยชน์ของทุกภาคส่วนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง
นักการเมืองและบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐในการต่อต้านการทุจริต



ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกและปลุกจิตสำนึกการต่อต้านการทุจริต เน้นการปรับเปลี่ยน
ฐานความคิดของคนในทุกภาคส่วนในการรักษาผลประโยชน์สาธารณะ

ตัวชี้วัด

1. จำนวนหลักสูตรการเรียนการสอนและการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการปลุกจิตสำนึก
ด้านการต่อต้านการทุจริต
2. ความสำเร็จของการพัฒนาระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ
3. พฤติกรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่เป็นที่ยอมรับของประชาชนมากขึ้น
อย่างมีนัยสำคัญ



การกำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2



วัตถุประสงค์หลักที่ 2

เพื่อพัฒนาระบบบริหารการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ
มีการบูรณาการเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ
กับแผนยุทธศาสตร์ระดับองค์กรของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต
รวมทั้งแนวทางขับเคลื่อนและทิศทางประเมินผลที่ชัดเจน

ยุทธศาสตร์ที่ 2

บูรณาการงานของหน่วยงานในการต่อต้าน
การทุจริต และพัฒนาเครือข่ายในประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3

พัฒนาความร่วมมือกับองค์กรต่อต้านการทุจริต
และเครือข่ายระหว่างประเทศ

ตัวชี้วัด

1. ความก้าวหน้าหรือความสำเร็จในการพัฒนาระบบบริหารและการประสานงานการต่อต้านการทุจริตที่เชื่อมโยงการทำงานระหว่างองค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption Agencies: ACA) ของต่างประเทศและภาคีอื่นๆ รวมทั้งการเชื่อมโยงจากส่วนกลางสู่พื้นที่
2. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๖๐)
3. รัฐบาลมีนโยบายสนับสนุนในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ ที่ชัดเจนทั้งทางด้านงบประมาณและบุคลากรในสัดส่วนที่เหมาะสม



การกำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2



วัตถุประสงค์หลักที่ 3

เพื่อพัฒนาระบบ กลไก และมาตรการที่สนับสนุนให้ทุกภาคส่วน
โดยเฉพาะภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต
เกิดความไว้วางใจ และเชื่อมั่นในความปลอดภัย



ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารและเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ตัวชี้วัด

1. ระดับความสำเร็จของการบังคับใช้กฎหมายการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสอย่างมีประสิทธิภาพ
2. จำนวนเครือข่ายเพื่อร่วมขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มขึ้น
3. ร้อยละความพึงพอใจของภาคีทุกภาคส่วนที่มีต่อระบบแจ้งเบาะแสการทุจริต
4. ระดับความเป็นอิสระของสื่อและการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน



การกำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2



วัตถุประสงค์หลักที่ 4

เพื่อยกระดับสมรรถนะการดำเนินงานของหน่วยงานต่อการทุจริต
ในการต่อต้านทุจริตให้เท่าทันสถานการณ์และได้มาตรฐานสากล



ยุทธศาสตร์ที่ 5 เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน

ตัวชี้วัด

1. ระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมการพัฒนากลไกความร่วมมือและมาตรการทางกฎหมาย
รองรับการจัดตั้งประชาคมอาเซียนว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
2. ระดับความสำเร็จการจัดตั้งฐานข้อมูลกลางและองค์ความรู้ที่เท่าทันสถานการณ์เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย การพัฒนาบุคลากรและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
3. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย การจัดทำมาตรการ และกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2



มุ่งเน้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน เน้นการปรับเปลี่ยนทัศนคติ
สร้างพลังกดดันทางสังคม ไม่ยอมรับคนโกง



ดัชนีความโปร่งใส **CPI**

การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

นโยบาย → การปฏิบัติ
(Policy Integration)

ผลผลิต
(Output)

ผลลัพธ์
(Outcome)

ผลกระทบ
(Impact)

ลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย

สร้างกลไกการ ป้องกันการทุจริต ให้เข้มแข็งและมี ประสิทธิภาพ

- เสริมสร้างและสนับสนุน ให้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยึดถือปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่
- บูรณาการการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ
- พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับภาคีทุกภาคส่วนในประเทศ และพัฒนาเครือข่ายระหว่างประเทศ
- สนับสนุนให้ประชาชน ทั่วประเทศมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต

ป.ป.ช./ก.ยุติธรรม
(ป.ป.ท.) / ก.พร./
ก.ศึกษา/
ก.แรงงาน

ปี 2558
813.6034 ลบ.

สร้างความรู้ ตระหนักรู้ ในการป้องกัน และปราบปราม การทุจริต

- สร้างจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมสุจริต ให้ตระหนักรู้เรื่องความซื่อสัตย์สุจริต และการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกภาคส่วน
- สนับสนุนและเชิดชูข้าราชการที่มีค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต

ก.พัฒนาสังคมฯ /
ก.พลังงาน/
ก.ศึกษา /
ส.ผู้ตรวจการ
แผ่นดิน

ปี 2558
715.9969 ลบ.

เสริมสร้างความ เข้มแข็งในการ ปราบปราม การทุจริต

- เพิ่มประสิทธิภาพ การแสวงหา ข้อเท็จจริง ตรวจสอบ และการไต่สวน วินิจฉัย
- ตรวจสอบบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สิน
- การสืบสวนและ สอบสวนการกระทำ ผิดเกี่ยวกับการทุจริต และประพฤติมิชอบใน ภาครัฐ
- เข้มงวดการบังคับใช้ กฎหมายใน กระบวนการตรวจสอบ การป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต

ป.ป.ช./สตช. /
ป.ป.ง.

ปี 2558
590.8436
ลบ.

- เพิ่มประสิทธิภาพ การแสวงหา ข้อเท็จจริงและ การไต่สวน วินิจฉัย
- การทุจริตใน ภาครัฐได้รับการ ตรวจสอบ
- สร้างความ ตระหนักรู้เรื่อง คุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมสุจริต การป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริตในทุกภาค ส่วน
- ประชาชนและ หน่วยงานภาครัฐ ให้ความร่วมมือ ในการป้องกันการ ทุจริต

งบประมาณ
รวมทั้งสิ้น

- ลดปัญหา การทุจริต ในสังคมไทย
- การดำเนินงาน ภาครัฐ มีความโปร่งใส และ มีธรรมาภิบาลตาม หลักสากล

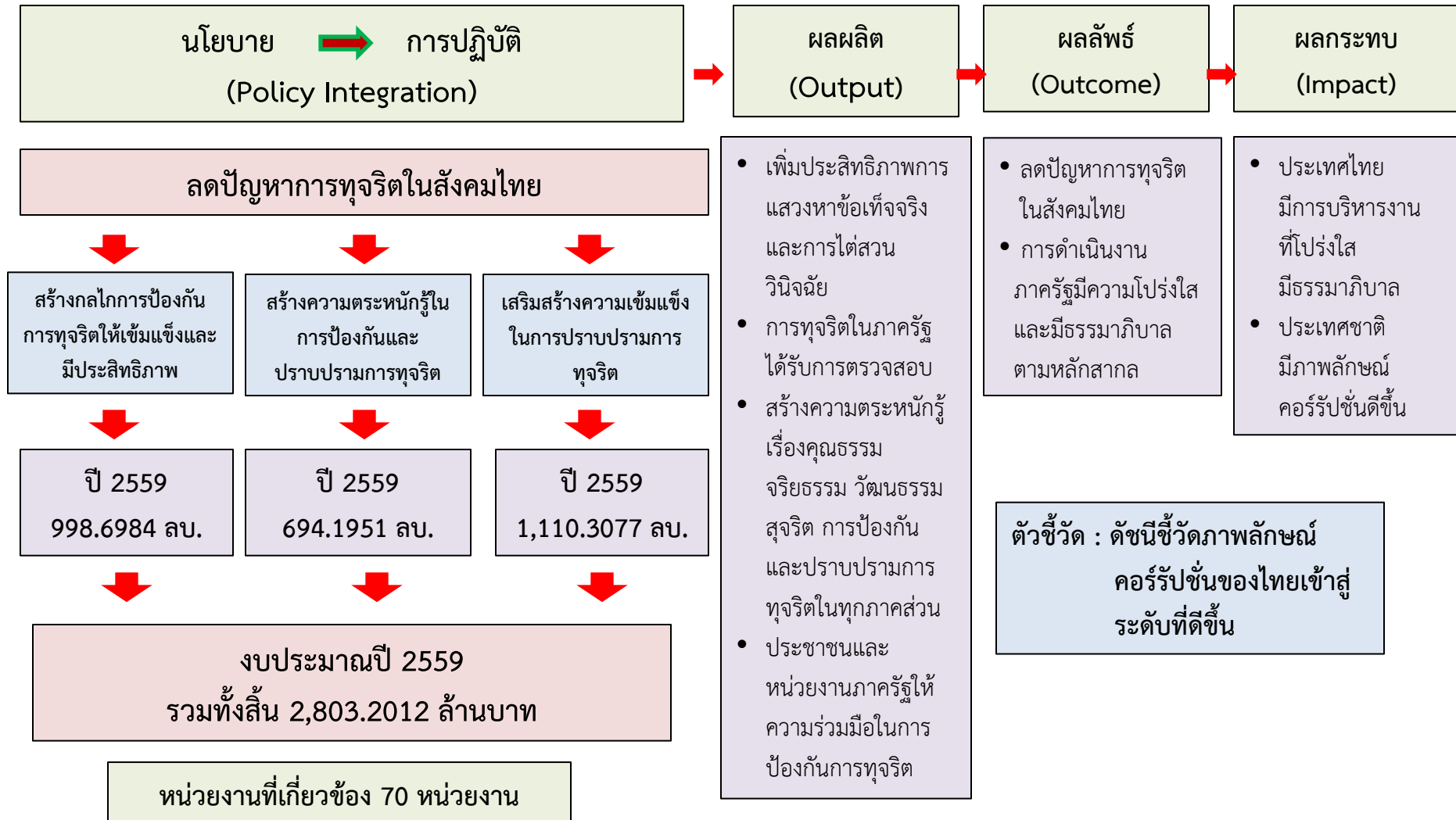
- ประเทศไทย มีการ บริหารงาน ที่โปร่งใส มีธรรมาภิบาล
- ประเทศชาติ มีภาพลักษณ์ คอรัปชันดีขึ้น

ตัวชี้วัด :

- ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอรัปชันของ ไทยเข้าสู่ระดับที่ดีขึ้น
- ความสำเร็จของการพัฒนาระดับ คุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ภาครัฐ
- เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และ ธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
สพฐ. : นักเรียน จำนวน 7,243,713 คน
อาชีวฯ : สถานศึกษา จำนวน 421 แห่ง
สกอ. : สถานศึกษา จำนวน 80 แห่ง

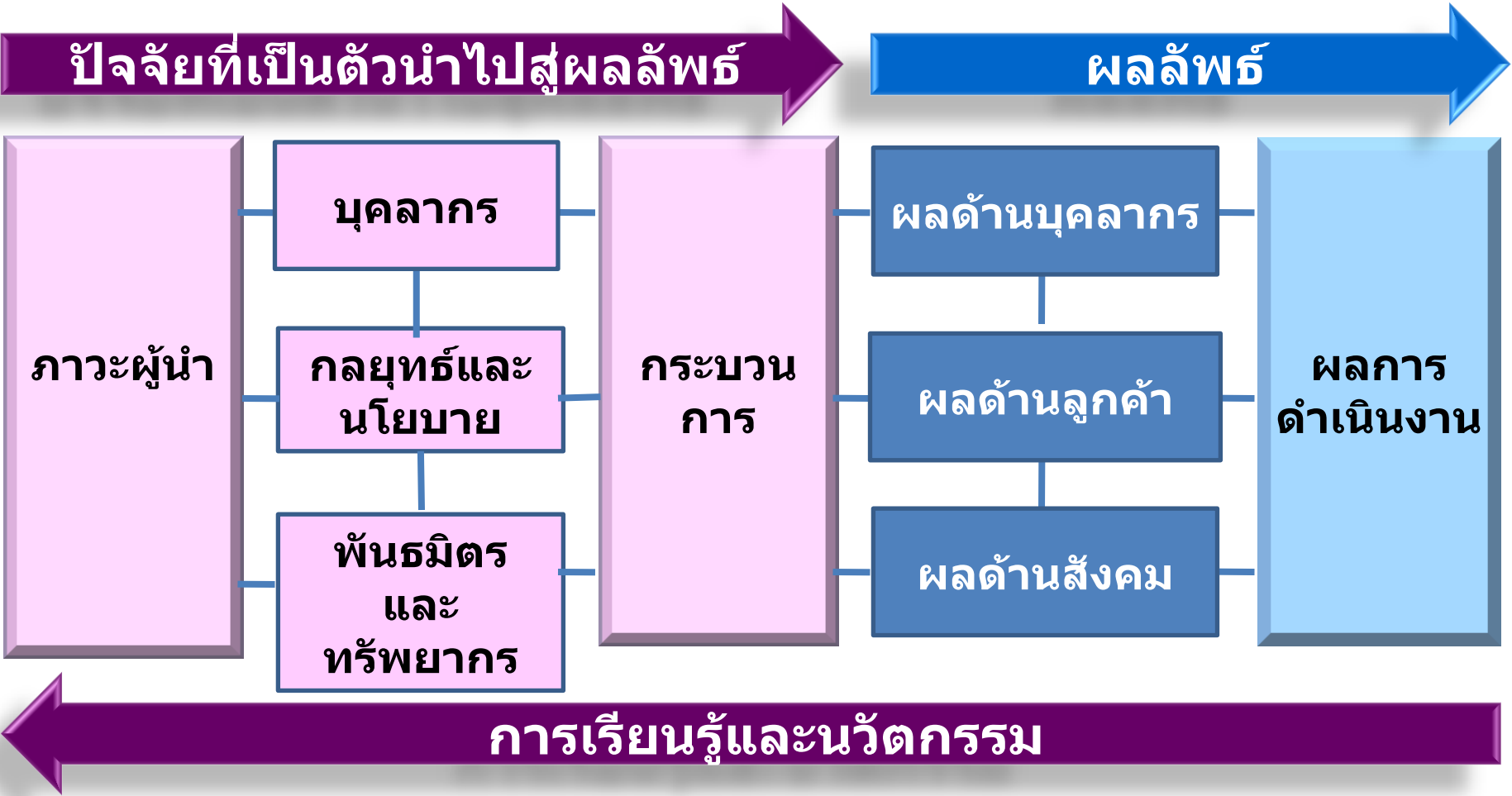
ปี 2558 จำนวน
2,106.1171 ล้านบาท

15. การป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ





ตัวแบบเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

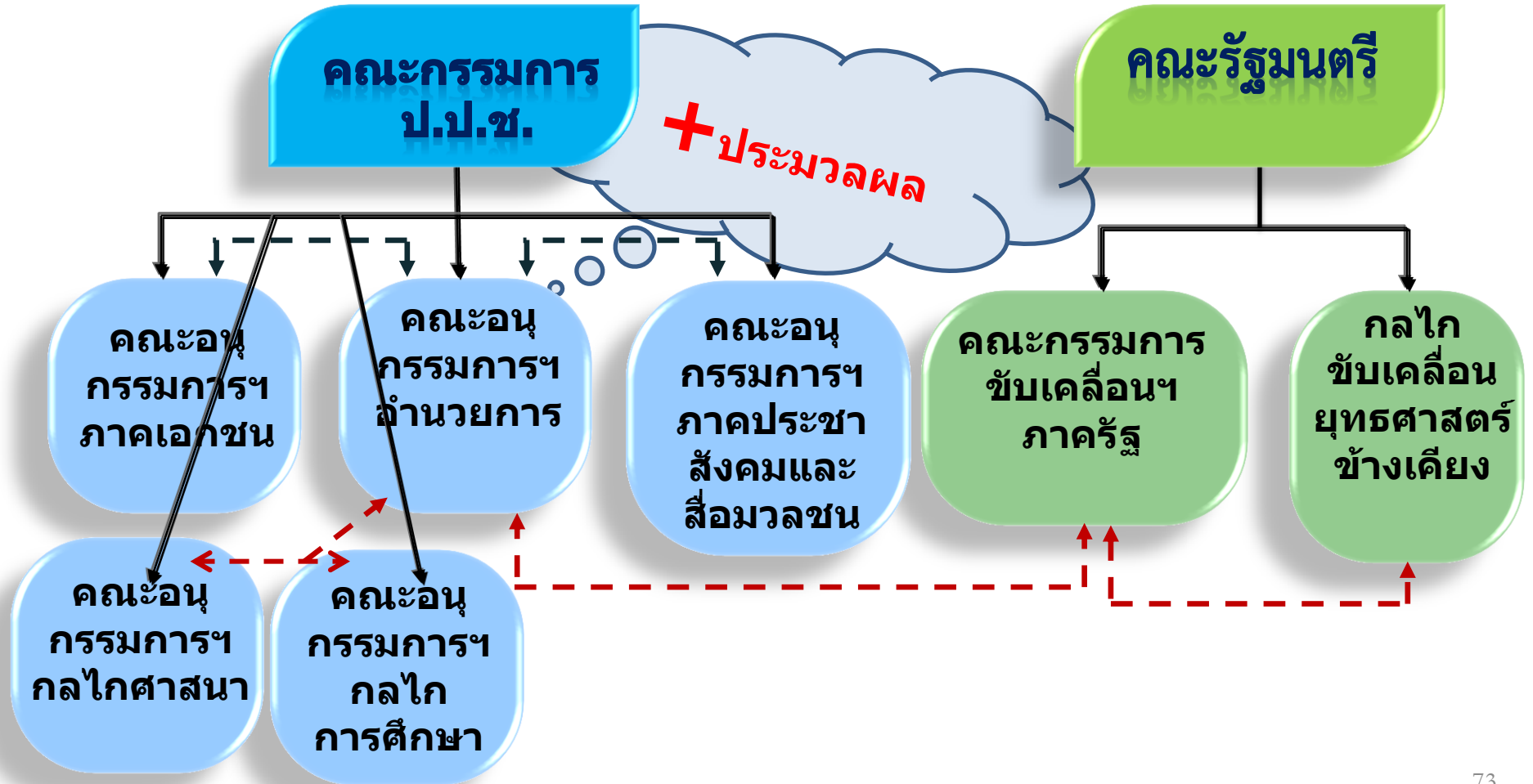




การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2 และการติดตามประเมินผล



การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยใช้รูปแบบ คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ

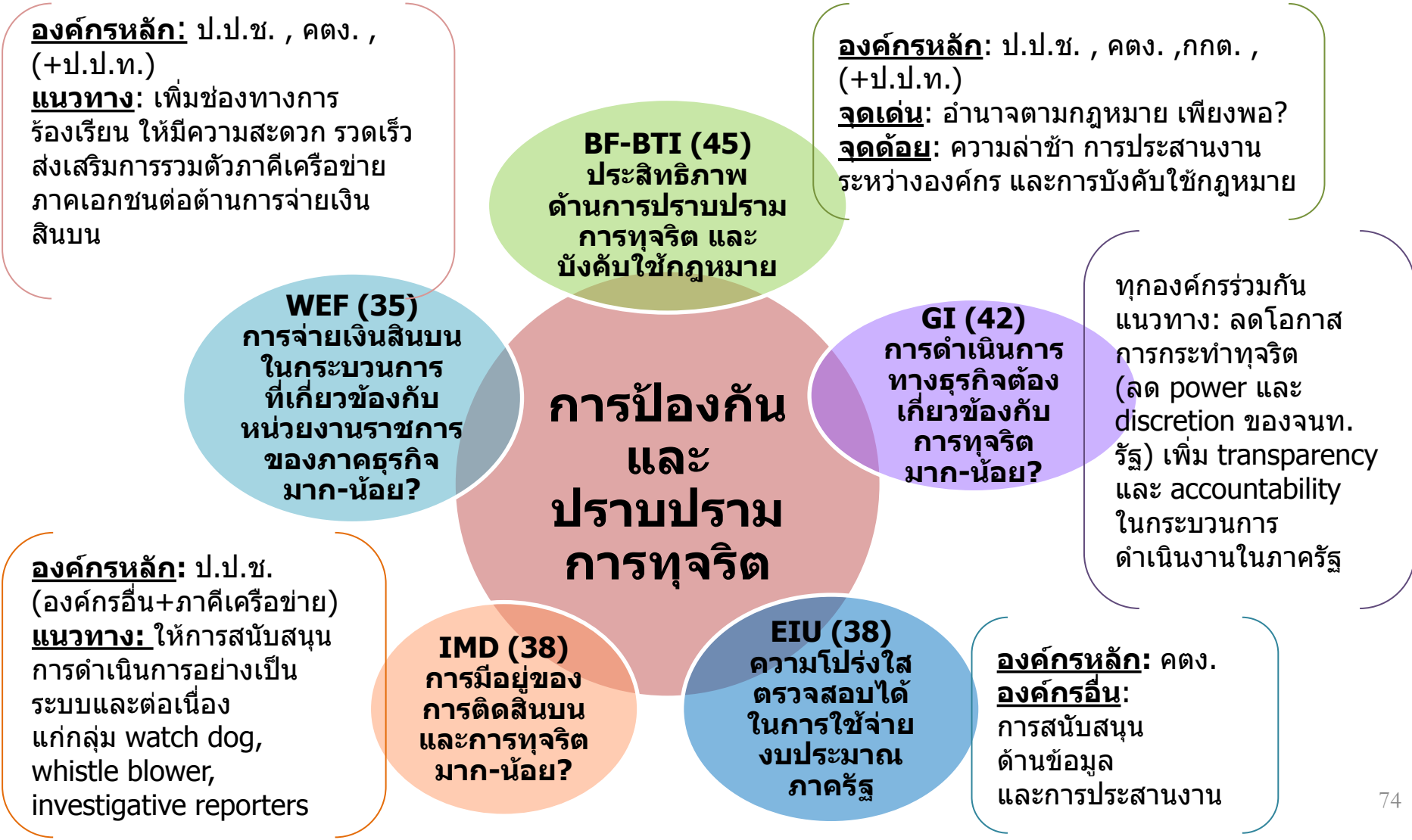




การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2 และการติดตามประเมินผล



ความเชื่อมโยงการดำเนินงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญกับแหล่งข้อมูลหลักของ CPI





การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2 และการติดตามประเมินผล



ความเชื่อมโยงการดำเนินงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญกับแหล่งข้อมูลหลักของ CPI

องค์กรหลัก: ป.ป.ช.
ร่วมกับ: กกต. , คตง. ,
อส. , (+ป.ป.ท. , DSI)
(องค์กรอื่น+ภาคีเครือข่าย)
แนวทาง: เพิ่มต้นทุน
ความเสี่ยงในการถูกจับ
และดำเนินคดีแก่ จนท.รัฐ
การใช้หลักจริยธรรม
เพื่อเป็นบรรทัดฐานแก่
จнท.รัฐ และผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมือง
ยึดถือปฏิบัติ

PERC (35)
ระดับการรับรู้
การทุจริตเป็นปัญหา
ที่ส่งผลกระทบต่อสถาบัน
ต่างๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ
และการเมือง มาก-น้อย?

องค์กรหลัก: ภารกิจด้านป้องกัน
สำนักงาน ป.ป.ช. (+ทุกองค์กรร่วมกัน)
แนวทาง: เน้นงานด้านการป้องกัน การจัด
โครงการ กิจกรรมเพื่อปลูก-ปลุกค่านิยมที่
ถูกต้อง เพื่อต่อต้านพฤติกรรม การทุจริต
ทุกรูปแบบ ผ่านการประชาสัมพันธ์อย่าง
ต่อเนื่องและมีทิศทาง มีเนื้อหาที่ชัดเจน
เข้าใจง่าย เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

**การป้องกัน
และ
ปราบปราม
การทุจริต**

ICRG (31)
ความสัมพันธ์ของการทุจริต
โดยใช้ระบบอุปถัมภ์และ
ระบบเครือญาติของผู้มี
อำนาจ/ตำแหน่งทางเมือง
กับธุรกิจ

WJP (33)
จнท.รัฐ มีพฤติกรรม
การใช้ตำแหน่งหน้าที่
ในทางมิชอบ มาก-
น้อย?

องค์กรหลัก:
ป.ป.ช. , คตง. ,
(+ป.ป.ท.)
แนวทาง: การเพิ่ม
ต้นทุนในการทำทุจริต
(เพิ่มความเสี่ยงใน
การถูกดำเนินคดีและ
บทลงโทษ)
- กฎหมายด้านการ
คุ้มครองพยานใน
คดีอาญา
- ค่าตอบแทนและ
การคุ้มครองผู้แจ้ง
เบาะแส



**บทบาทของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนงาน
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวทางของ
ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒**

**เป็นการร่วมกันดำเนินงานภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ฯ และแผน
บูรณาการการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ในภาครัฐผ่านบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ**



**ป.ป.ช. ลงนาม MOU
ต่อต้านการทุจริตร่วมกับ
กระทรวงศึกษาธิการ
เพื่อประสานความร่วมมือ
ในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
โดยอาศัยกลไกทางการศึกษา
เป็นเครื่องมือในการปลูกจิตสำนึก
ให้แก่เยาวชน**



หน่วยงานที่ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสำนักงาน ป.ป.ช.



เป้า → กลุ่มเด็กและเยาวชน

- ▶ กระทรวงศึกษาธิการ
 - สภาการศึกษา
 - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
 - สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
 - สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.)
- ▶ สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
- ▶ สมาชิกที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย รวม 27 แห่ง
- ▶ สำนักงานโครงการกองทุนการศึกษา
- ▶ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร.)

เป้า → ภาคประชาสังคมและสื่อ

- ▶ เครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.)
- ▶ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
- ▶ ภาควิชาเครือข่ายเสริมสร้างพลังคุณธรรม จริยธรรมของแผ่นดิน ระหว่าง 7 องค์กร

เป้า → ภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐ

- ▶ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
- ▶ สำนักงาน ก.พ.ร.
- ▶ สำนักงาน ป.ป.ท.
- ▶ กรมที่ดิน
- ▶ สำนักงานประกันสังคม (สปส.)
- ▶ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.)
- ▶ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ▶ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ▶ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- ▶ อปท.ต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต 28 แห่ง สดร. และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
- ▶ ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
- ▶ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- ▶ กระทรวงมหาดไทย (เป็นหน่วยงานที่ทำ MOU กับสำนักงาน ป.ป.ช. ล่าสุด เมื่อวันที่ 3 ธ.ค. 57)

ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

- ▶ สภาพัฒนาการเมือง
- ▶ วุฒิสภา

เป้า → ภาคเอกชน

- ▶ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560)



**ตัวอย่าง: บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (MOU)
ระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. และกระทรวงศึกษาธิการ**

สาระสำคัญ

➡ เพื่อสนับสนุน เผยแพร่ และประสานให้เกิดการเสริมสร้าง
ทัศนคติ ค่านิยม ในความซื่อสัตย์สุจริตในสถาบัน
การศึกษาทุกระดับและบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

➡ เพื่อ สร้างเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในกลุ่มบุคลากรของกระทรวงศึกษาฯ ทุกระดับ เสริมสร้างบทบาท
ในการเฝ้าระวัง และมีส่วนร่วมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต

➡ เพื่อให้กระทรวงศึกษาฯ มีบทบาทในการส่งเสริมให้ทุก
หน่วยงานได้ นำยุทธศาสตร์ชาติฯ และดัชนีวัดความโปร่งใส ไปประยุกต์ใช้
โดยเฉพาะการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่บุคลากรในระบบการศึกษา



ป.ป.ช. ลงนาม MOU
ต่อต้านการทุจริตร่วมกับ
กระทรวงศึกษาธิการ
เพื่อประสานความร่วมมือ
ในการต่อต้านการทุจริต
คอร์รัปชัน โดยอาศัยกลไกทาง
การศึกษาเป็นเครื่องมือในการปลูก
จิตสำนึกให้แก่เยาวชน



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556-2560)



**ตัวอย่าง : บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (MOU)
ระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. ระหว่าง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ป.ป.ท.
และ ศปท. 35 ส่วนราชการ**

สาระสำคัญ

➡ **การร่วมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2
โดยใช้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 2 เป็นกรอบในการปรับปรุง
แผนปฏิบัติการฯ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและ
เป็นเครือข่ายการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์/มาตรการต่อต้าน
การทุจริตโดยการบูรณาการงานต่อต้านการทุจริตและ
งานคุ้มครองจริยธรรมที่เน้นการปฏิบัติตาม**ประมวลจริยธรรมฯ****



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ



ป.ป.ช. ลงนาม MOU ความร่วมมือระหว่าง
สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ก.พ.ร.
สำนักงาน ป.ป.ท. และ
ศปท. ทั้ง 35 ส่วนราชการ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)



ปัญหาและความท้าทายของหน่วยงานภาครัฐ สำหรับการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๑. เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันเป็นครั้งแรก
๒. เป็นการปรับ **Mindset** ของคนไทยทั้งประเทศเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
๓. มีการประเมินผลการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
ในภาพรวมของหน่วยงานด้วยระบบประเมิน **ITA**



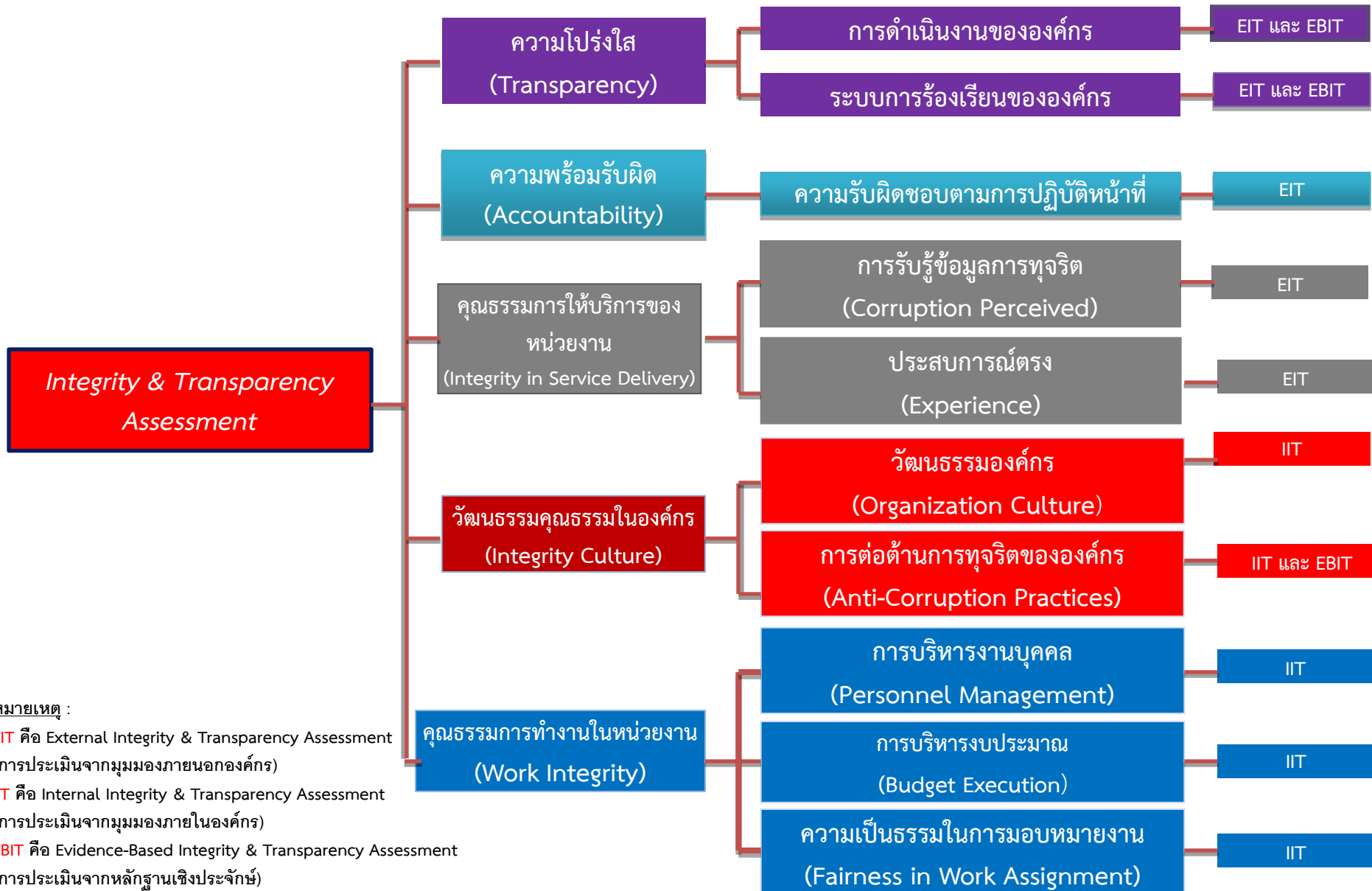
วัตถุประสงค์ในการนำเครื่องมือประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มาใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐ



๑. เพื่อให้ทราบสถานะระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐแต่ละแห่งว่ามีการดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และเจ้าหน้าที่ในองค์กรในภาพรวมปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม หรือไม่อยู่ในระดับใด มีข้อบกพร่องในองค์ประกอบข้อใด เพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น
๒. เพื่อช่วยยกระดับค่า CPI ของประเทศไทยให้สูงขึ้นให้ได้ระดับ ๕๐ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม ระยะที่ ๒ (แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ ได้กำหนดเป้าหมายดังกล่าวไว้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙)



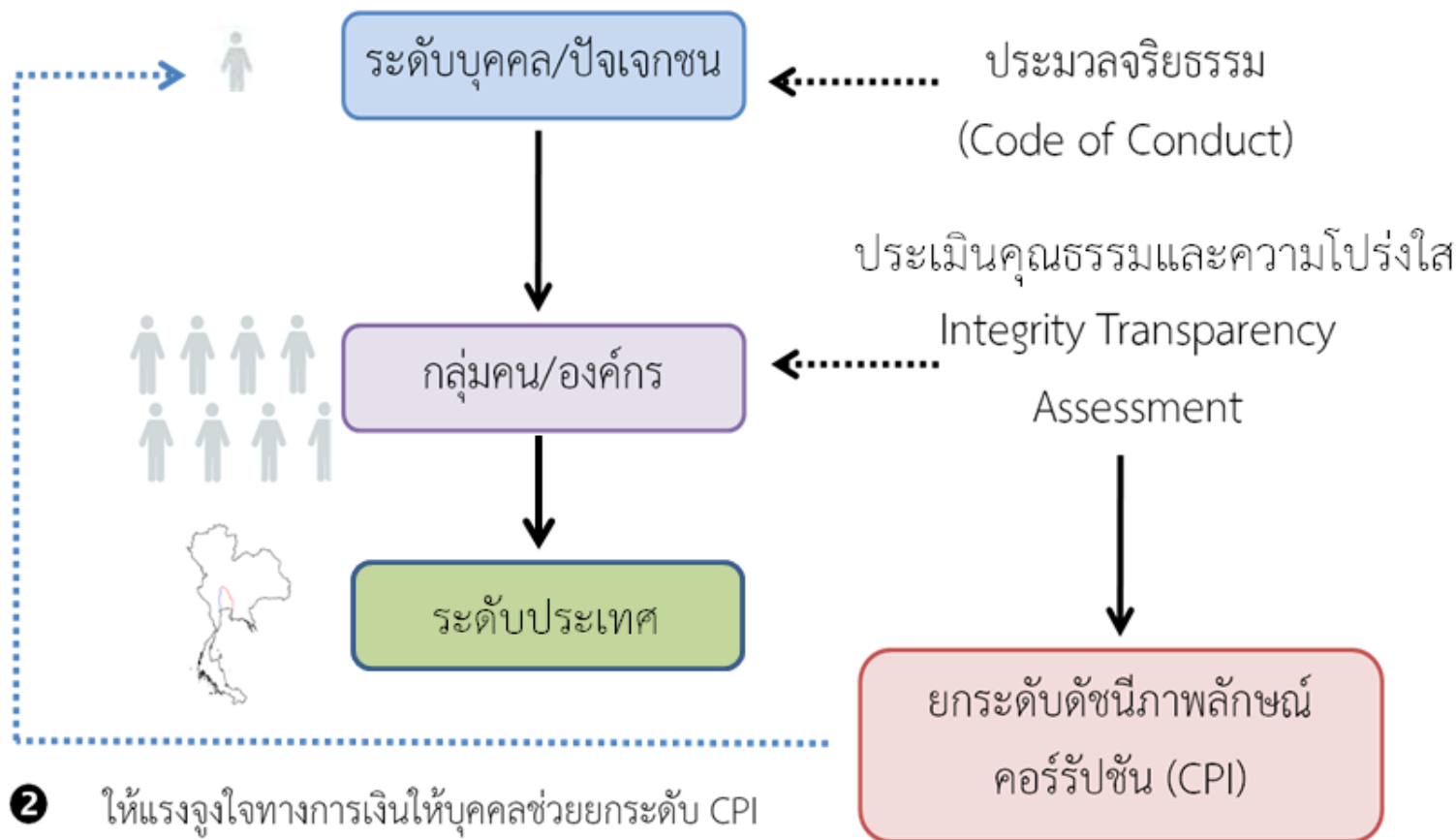
กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน





การประเมินผล: คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส

- ❶ พิจารณาพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล
ประกอบการแต่งตั้ง เลื่อนตำแหน่ง ขึ้นเงินเดือน





ทฤษฎีของการเปลี่ยนแปลงด้วยตัวชี้วัด

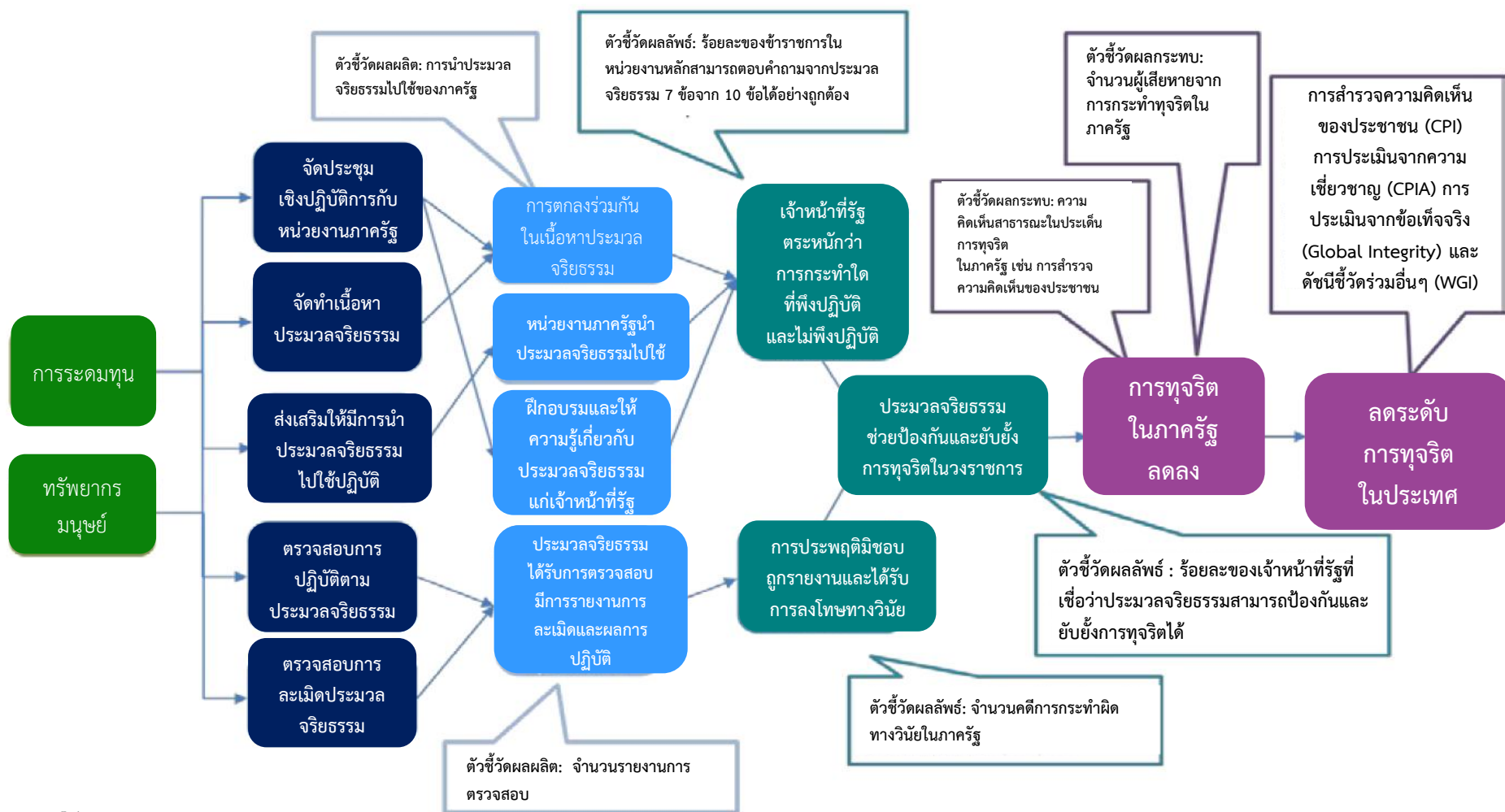
ปัจจัยการผลิต

กิจกรรม

ผลผลิต

ผลลัพธ์

ผลกระทบ





**ตัวชี้วัด "ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ"
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘**

- สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในระดับกระทรวง ระดับกรม และระดับจังหวัด ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ มิติการพัฒนองค์กร กรอบการประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน กำหนดค่าน้ำหนัก ๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ ซึ่งมีผลต่อการจ่ายเงินรางวัลประจำปีด้วย โดยมีสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นเจ้าภาพ สำหรับองค์การมหาชน สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพ
- กำหนดส่งผลคะแนนให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๕๘

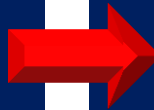


หลักการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระดับกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระดับกรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (%)
มิติกายนอก		75
การประเมินประสิทธิผล (65)	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวงและตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	(65)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) <u>หมายเหตุ:</u> หากกระทรวงไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1	(10)
มิติกายใน		25
การประเมินประสิทธิภาพ (15)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	(5)
	4. การประหยัดพลังงาน	(5)
	5. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	(5)
การพัฒนาองค์การ (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การ)	(5)
	7. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	(5)
รวม		100

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (%)
มิติกายนอก		75
การประเมินประสิทธิผล (65)	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กรม/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม	(65)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) <u>หมายเหตุ:</u> หากกระทรวงไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1	(10)
มิติกายใน		25
การประเมินประสิทธิภาพ (15)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	(5)
	4. การประหยัดพลังงาน	(5)
	5. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	(5)
การพัฒนาองค์การ (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การ)	(5)
	7. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	(5)
รวม		100



การนำผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปใช้



- นำไปใช้เป็นระดับคะแนนในการจัดสรรเงินรางวัล
- นำไปใช้ในการพัฒนาระบบบริหารของหน่วยงาน เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลสูงขึ้นและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ให้ปรับพฤติกรรมให้อยู่ในกรอบประมวลจริยธรรมมากขึ้น ทั้งนี้ จะมีผลกระทบต่อตัวชี้วัดอื่นๆ ด้วย
- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ ประเมินหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๓๓๕ หน่วยงาน กำหนดให้ แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งหน่วยงานสามารถ นำผลไปปรับปรุงทันในครึ่งปีหลังได้



การนำผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปใช้



- **ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นเจ้าภาพประเมิน ส่วนราชการ จังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา รวม ๕๐๔ หน่วย สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพประเมินหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานธุรการของศาล หน่วยงานธุรการของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา องค์การมหาชน และรัฐวิสาหกิจ รวม ๑๐๐ หน่วย และมีแผนที่จะดำเนินการประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ครบทั้ง ๗,๗๕๓ แห่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยกระทรวงมหาดไทยจะจัดสรรงบประมาณให้เป็นกรณีพิเศษ**



ข้อเสนอแนะในการเตรียมการรับการประเมิน และการยกระดับค่าคะแนนระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



- สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. จะประสานมายังหน่วยงานเพื่อเตรียมการประเมิน โดยกำหนดระยะเวลาในการส่ง Evidence Base รายชื่อเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน และรายชื่อผู้มาใช้บริการของหน่วยงานหรือผู้มีส่วนได้เสีย
- ให้องค์กรดำเนินการตามที่ได้รับทราบการประสานงานตามระยะเวลาที่กำหนด



ข้อเสนอแนะในการเตรียมการรับการประเมิน และการยกระดับค่าคะแนนระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

- หน่วยงานต้องปรับระบบบริหารให้เป็นตามหลักธรรมาภิบาล ที่มีหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๐๓/๗ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และจะต้องให้ความรู้ สร้างความตระหนัก ปรับเปลี่ยนทัศนคติแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทุกคน เพื่อให้มีพฤติกรรมปฏิบัติอยู่ในกรอบของประมวลจริยธรรมอย่างเคร่งครัด



ขอขอบคุณ